

Приложение №2

Утверждено
приказом МКУО ЦОКО
от 10.01.2020 №1

Положение о рецензировании педагогических разработок, созданных педагогическими работниками

1. Общие положения

Рецензирование педагогических разработок, созданных педагогическими работниками на муниципальном уровне осуществляется сотрудниками муниципального казенного учреждения образования Центр оценки качества образования муниципального образования Калининский район (далее – МКУО ЦОКО) в целях экспертной оценки качества дидактических и методических материалов (далее - материалы) и их соответствия современным требованиям.

Авторами материалов, представляемых для рецензирования, могут быть:

- педагогические и руководящие работники общеобразовательных и дошкольных организаций, учреждений дополнительного образования;
- педагогические коллективы и творческие профессиональные объединения общеобразовательных и дошкольных организаций, учреждений дополнительного образования.

К рецензируемым материалам общего, дополнительного и дошкольного образования относятся:

Методические рекомендации или методические разработки, адресованные педагогическим работникам. Такая работа должна содержать конкретные материалы, разработанные автором, в которых можно найти ответ на вопрос «Как учить?». Это могут быть карточки - задания, образцы учебно-педагогических действий, инструкции для проведения лабораторных работ, тесты, поуровневые задания с обязательным описанием методики работы с этим материалом. Материал должен давать описание того, что в результате будет достигнуто и чем данная методика поможет педагогу работать результативнее.

Можно дать методическое обоснование организации образовательного процесса по одному из разделов основной образовательной программы (наиболее оптимальная методика преподавания по данному разделу с наименьшими затратами для педагога при подготовке к занятиям, рациональное использование наглядных материалов, ИКТ, методическое описание последовательности

выполнения заданий для получения лучших результатов обучения, разнообразные способы оценивания обучающихся и т.п.).

Методические пособия отличаются от методических рекомендаций тем, что содержат наряду с практическими рекомендациями еще и теоретические положения, раскрывающие существующие точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

Учебно-методические пособия раскрывают методику преподавания учебной дисциплины (ее части или раздела) и (или) методику воспитания и обучения. Если педагог для реализации образовательного процесса в образовательной организации издаёт авторскую программу, с помощью которой он будет выполнять основную трудовую функцию по трудовому договору, то целесообразно написать к этой программе учебно-методическое пособие и получить на него рецензию.

Учебно-наглядные пособия могут быть трех типов:

1) **изобразительные:** плакаты, схемы, иллюстрации из книг, модели, макеты, муляжи;

2) **натуральные:** механизмы и узлы оборудования, инструменты, образцы материалов, деталей, изделий, приспособлений и др.;

3) **комбинированные:** электрифицированные схемы, динамические плакаты, коллекции, тематические щиты и т. п.

В пособии описывается инструктирование учащихся по работе с наглядными пособиями, формулируется определенная мыслительная задача, решая которую дети будут сравнивать, обобщать наглядный материал, варьировать его, отчленять существенное от несущественного, выделять наиболее типичные признаки, обозначать их словом, т. е. выполнять специальную умственную работу для получения соответствующего представления. Методическое описание работы с данным выполненным (изобретённым) педагогом пособием и будет являться той работой, которая соответствует понятию «методическое сопровождение образовательного процесса».

Сборники дидактических материалов, собранных педагогом для организации самостоятельной работы учащихся на уроках. К этим материалам должны быть разработаны инструкции по организации работы в группе, инструкции для организации работы с содержанием сборника, инструкции для организации творческой деятельности учащихся, универсальные дидактические задания.

Целью изучения авторских материалов является выявление существенных отличий данных разработок от уже существующих и определение степени и направленности изменений качества образовательного процесса при её реализации.

Задачи изучения методических материалов:

1) выявление места данных материалов в уже имеющихся педагогических концепциях (степень новизны, характер межпредметных связей);

2) определение соответствия самостоятельно разработанной программы образовательным стандартам и существующим нормам преподавания.

Специалист-рецензент имеет право выдать отрицательную рецензию с указанием недостатков и сроков их устранения.

Рецензирование педагогических материалов может осуществляться по согласованию с руководителями районных методических объединений учителей предметников.

2. Порядок рецензирования

Для проведения процедуры рецензирования необходимо предоставить в МКУО ЦОКО следующие документы от образовательной организации:

I. заявку на имя начальника МКУО ЦОКО (приложение к положению №1);

II. внутреннюю рецензию ОО на представляемые дидактические материалы, подписанную руководителем или заместителем директора по УВР (приложение к положению №2);

III. копию протокола педагогического совета, решением которого рассмотрена и утверждена программа (для рецензирования авторской программы);

IV. рецензируемый материал (дидактический материал в бумажном и электронном виде);

Ответственный за данное направление сотрудник и заместитель начальника МКУО ЦОКО знакомятся с материалами в течение 30 дней (по согласованию подключая руководителей районных методических объединений учителей). По истечении указанного срока выдается положительная или отрицательная рецензия, зарегистрированная в исходящей документации МКУО ЦОКО.

Дидактические материалы хранятся в банке данных МКУО ЦОКО (в электронном виде) в течение 1 года.

3. Требования к содержанию педагогических разработок

Рецензируемый материал должен соответствовать требованиям, излагаемым в следующих нормативных документах:

- ФЗ № 273 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального, основного и среднего общего образования;
- Санитарно-гигиенические нормы для детей соответствующих возрастных групп (СанПиН);
- рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия педагогического

работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса» (письмо МОНиМП КК от 28 февраля 2019 г. №47-01-13-3598/19).

Материал предоставляемый на рецензирование должен содержать:

1) аннотацию - раздел, расположенный в начале материала.

В нем дается краткая характеристика материала, объяснение места и роли данного материала в освоении дисциплины и образовательной программы в целом, цель и задачи применения материала, взаимосвязь с другими дисциплинами; рассматриваются различные точки зрения на излагаемый вопрос и раскрывается позиция автора; обозначается актуальность, практическая значимость и адресность материалов;

2) основную часть - самая объемная и индивидуальная с точки зрения содержания, а также самая вариативная – непосредственно сам дидактический или методический материал. Для лучшей ориентации, в большом материале требуется четкое деление на темы (главы); разделы (части);

3) приложения – материалы, подтверждающие результативность проводимой работы: таблицы, графики, схемы, фрагменты текстов, примеры, задачи, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части. Здесь может быть помещен и список рекомендуемых источников.

Обязательным условием авторских материалов является оригинальность текста. Авторство определяется через программу «Антиплагиат» и процент оригинальности текста должен быть не менее 50 %.

4. Требования к оформлению педагогических разработок

1. Текст располагается в формате, пригодном для распечатывания на листах А-4. Поля: сверху, снизу - 2 см, справа 1 см., слева - 3 см. Размер кегля - 14, межстрочный интервал - одинарный, шрифт - Times New Roman.

2. Нумерация страниц проставляется сверху по центру. Первой страницей считается титульный лист, на нем номер страницы не ставится. Следующие страницы нумеруются, начиная с цифры 2.

3. Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- полное наименование учреждения;
- название темы материала, сведения об авторе/ авторах (Ф.И.О. полностью, должность);
- год создания материалов.

Приложение №1 к положению

Требования к оформлению заявки ОО

Начальнику МКУО ЦОКО
Т.П.Павликовой

ЗАЯВКА (образец)

Прошу рассмотреть авторские (самостоятельно разработанные)
дидактические материалы

ФИО автора, должность, наименование ОО

Название материала

с целью экспертной оценки качества представляемых
материалов на соответствие современным требованиям.

Материалы рассмотрены и утверждены решением педагогического
/ методического совета ОО (протокол № , дата).

Дата

подпись руководителя ОО/зам.дир.

Печать ОУ

Приложение №2 к положению

Требования к оформлению внутренней рецензии ОО

Авторские (самостоятельно разработанные) дидактические или методические материалы, предоставляемые для рецензирования специалистам МКУО ЦОКО должны иметь внутреннюю рецензию ОО, заверенную руководителем или заместителем руководителя по УВР, старшим воспитателем, методистом.

Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

1. Полное название темы материала;
2. Сведения об авторе/авторах (Ф.И.О. полностью, должность);
3. Количество страниц в представленном материале;
4. Текст располагается в книжном формате. Поля: сверху, снизу - 2 см, справа - 1 см, слева - 3 см. Размер кегля — 14, межстрочный интервал - одинарный;
5. Шрифт - Times New Roman, абзацный отступ - 1,25 см.

Примерное содержание рецензии на авторские научно-методические материалы

1. Предмет анализа: что подвергается анализу рецензента, на что обращает внимание автор.

Клише, рекомендуемые для написания:

«Автор обращает внимание на то, что...»

«Автор программы акцентирует внимание...»

«Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...»

2. Обоснование актуальности опыта и его значение для совершенствования учебно-воспитательного процесса (управленческой деятельности, методической работы).

Клише, рекомендуемые для написания:

«Актуальность настоящего исследования заключается в...»

«Актуальность темы не требует дополнительных доказательств...»

«Актуальность темы обусловлена...»

3. Формулировка основного тезиса: основная идея работы, описанная, изученная и представленная автором.

Клише, рекомендуемые для написания:

«Важным в работе является рассмотрение...»

«Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...»

«Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных результатов, является...»

4. Краткое содержание работы (3-4 предложения).

5. Оценка качества представляемых материалов (положительные стороны, новизна, практическая значимость): условия реализации данных разработок (в образовательном учреждении какого типа можно использовать данный опыт, преподаваемые предметы, классы, особенности учащихся, воспитанников, материальная база, уровень профессиональной подготовки автора, его видение актуальных проблем образования).

Клише, рекомендуемые для написания:

«К положительным сторонам работы можно отнести...»

«Практическая значимость данного педагогического опыта заключается в...»

«Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей...»

6. Недостатки (недочёты).

Клише, рекомендуемые для написания:

«Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы...»

«Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора...»

7. Выводы: описать систему мер по распространению данных материалов, проанализировать получаемые результаты последователями опыта, возможные ошибки, прийти к заключению, существует ли необходимость целенаправленного внедрения опыта, разработки для этих целей методических рекомендаций.

Клише, рекомендуемые для написания:

«Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в образовательном(ных) учреждении(ях)...»

«Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес...».

Рецензия
на учебно-методическое пособие
к рабочей программе учебной дисциплины «Эстрадное пение»,
разработанное Еленой Борисовной Судаковой, педагогом
дополнительного образования МБУДО ДДТ ст.Калининской
Калининского района

Учебно-методическое пособие к рабочей программе учебной дисциплины «Эстрадное пение» разработано педагогом дополнительного образования Еленой Борисовной Судаковой и предназначено для учителей пения и преподавателей по вокалу, работающих с детскими коллективами разного возраста и разной подготовки. Количество страниц - 58.

Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения тем, что коллективное хоровое пение является наиболее доступной и действенной формой музыкального воспитания. В качестве музыкального инструмента выступает голос, которым могут пользоваться все, особенно дети. Коллективное пение исследовалось на протяжении многих лет в трудах знаменитых педагогов Н. Гладковой, Н. Тевлина, О. Апраксиной, Г. Струве, и каждый педагог может внести в эту деятельность что-то свое. Своими наработками делится с коллегами и автор данного пособия.

Актуальность и педагогическая целесообразность учебно-методического пособия заключается в развитии большого интереса в последние годы к коллективному пению и помогает педагогу методически правильно выстраивать занятия для развития голосовых связок, дыхательного и артикуляционного аппарата обучающихся. Цель программы - сформировать у обучающихся через активную музыкально-творческую деятельность устойчивый интерес к пению, развить индивидуальные вокальные способности, помочь раскрытию творческого потенциала. А цель учебно-методического пособия к этой программе - полностью представить всю педагогическую деятельность для реализации программы «Эстрадное пение».

Учебно-методическое пособие имеет практическую направленность. Достаточно подробно автором представлены в работе следующие теоретические и практические вопросы:

- «Формирование певческого навыка с позиции физиологии»;
- «Теоретические и практические основы организации вокальной работы в объединении «Эстрадное пение»;
- «Способы развития музыкального слуха»;
- «Диагностика уровня обученности»;

– «Мультимедийные презентации - как метод создания целостного концертного номера».

В пособии использованы материалы образовательных технологий по охране детского голоса В. Соколова, методика А. Белкина, технологии проектного обучения, исследовательские технологии, информационно-коммуникативные

технологии. Использование различных технологий обучения оптимизирует образовательный процесс, повышает качество обучения.

Учебно-методическое пособие Е.Б. Судаковой обеспечивает теоретическую и практическую основы образовательного процесса, может служить методическим пособием учителям пения и педагогам дополнительного образования, занимающимся вокалом с детьми.

Заместитель директора

подпись

ФИО